



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

---

**ИНФОРМАЦИЯ**

**о результатах деятельности в 2023 году с оценкой  
условий осуществления предпринимательской  
деятельности в Камчатском крае и предложениями о  
совершенствовании правового положения субъектов  
предпринимательской деятельности**

ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ  
2024



## ВВЕДЕНИЕ

Распоряжением Губернатора Камчатского края от 10 февраля 2023 года № 80-Р на государственную должность Камчатского края Уполномоченного при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей на срок 5 лет назначен Борцов Станислав Викторович.

Уполномоченный осуществляет свою деятельность на основании и в соответствии с Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Законом Камчатского края от 1 октября 2013 года № 319 «Об Уполномоченном при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей».

Информация о результатах деятельности Уполномоченного при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей в 2023 году с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Камчатском крае и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности подготовлена в соответствии с положениями Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Камчатского края от 1 октября 2013 года № 319 «Об Уполномоченном при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей».

В соответствии с частью 6 статьи 10 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» по окончании календарного года Уполномоченный в субъекте Российской Федерации направляет Уполномоченному информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в субъекте Российской Федерации и



предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В силу части 3 статьи 3 Закона Камчатского края от 1 октября 2013 года № 319 «Об Уполномоченном при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей» Уполномоченный подотчетен Губернатору Камчатского края и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей. Уполномоченный ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным, направляет Губернатору Камчатского края и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей информацию о результатах своей деятельности с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Камчатском крае и предложениями о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

Согласно части 4 статьи 3 Закона Камчатского края от 1 октября 2013 года № 319 «Об Уполномоченном при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей» ежегодная информация о результатах деятельности Уполномоченного подлежит размещению (опубликованию) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте исполнительных органов государственной власти Камчатского края и в средствах массовой информации в течение 10 дней со дня направления указанной информации Губернатору Камчатского края и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	2 стр.
<b>РАЗДЕЛ 1.</b> Информация о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Камчатском крае в 2023 году .....	5 стр.
1.1. Рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской .....	6 стр.
1.2. Участие Уполномоченного в судебных спорах в качестве третьей стороны не заявляющей самостоятельных требований.....	26 стр.
<b>РАЗДЕЛ 2.</b> Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Камчатском крае.....	31 стр.
2.1. Мониторинг работы координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства при органах местного самоуправления в Камчатском крае.....	31 стр.
2.2. Рейтинг территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Дальневосточного федерального округа.....	32 стр.
2.3. Индекс административного давления на бизнес.....	35 стр.
2.4. Опрос «Мониторинг состояния бизнеса в России».....	68 стр.
<b>РАЗДЕЛ 3.</b> Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.....	76 стр.



## **РАЗДЕЛ 1. Информация о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Камчатском крае в 2023 году.**

Основными задачами Уполномоченного являются:

1) защита прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности (в том числе членов органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению такой организацией) на территории Камчатского края;

2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (в том числе членов органов управления коммерческой организации в связи с осуществлением ими полномочий по управлению такой организацией) органами государственной власти Камчатского края, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти по Камчатскому краю, органами местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае (далее - органы местного самоуправления) и иными органами и организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями;

3) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

4) взаимодействие с предпринимательским сообществом;

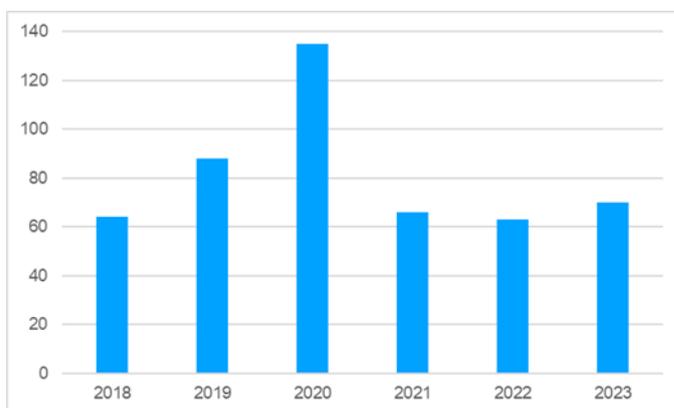
5) участие в формировании и реализации региональной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Камчатского края.



## 1.1. Рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

В соответствии с Законом Камчатского края от 1 октября 2013 года № 319 «Об Уполномоченном при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей» Уполномоченный рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных в органе, осуществляющем государственную регистрацию на территории Камчатского края, и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории Камчатского края (далее - заявители), на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Камчатского края, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Камчатскому краю, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".





Жалобы с разбивкой по годам поступления						
Год	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Количество	64	88	135	66	63	70

В 2023 году в адрес Уполномоченного поступило 70 жалоб субъектов предпринимательской деятельности:

- по 26 жалобам права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности полностью или частично восстановлены (37 %);
- по 17 жалобам предпринимателям оказаны консультации (24 %);
- по 6 жалобам нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в ходе проведенной проверки обстоятельств не подтвердились (9 %).

Специфика работы Уполномоченного такова, что многие выявленные в процессе работы вопросы остаются в поле внимания на протяжении длительного времени (на контроле). В случае наличия, по мнению Уполномоченного, системной проблемы продолжают предприниматься попытки по проработке вопроса для целей вовлечения в ее решение органов власти и должностных лиц, обладающих должной квалификацией и полномочиями. Так, по результатам поступивших в 2023 году жалоб, 18 из них (26 %) остаются на контроле (в работе) Уполномоченного.

2 жалобы (3 %) направлены в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, не относящихся к полномочиям Уполномоченного.

По 1 жалобе (1 %) принято решение об отказе в рассмотрении в связи с поступлением заявления от субъекта предпринимательской деятельности об отзыве жалобы.



Текущие итоги работы с жалобами 2024 (за 2023)		
Жалобы	Процент	Количество
Восстановлено	37%	26
В работе	26%	18
Консультация	24%	17
Не подтвердились	9%	6
Перенаправлено	3%	2
Отказ	1%	1
Всего	100%	70



Территориально поступившие жалобы распределилась следующим образом:

- Петропавловск-Камчатский городской округ – 26 жалоб;
- Елизовский муниципальный район – 11 жалоб;
- Мильковский муниципальный округ – 10 жалоб;
- Вилючинский городской округ – 6 жалоб;
- Соболевский муниципальный район – 4 жалобы;
- Усть-Большерецкий муниципальный район – 4 жалобы;



- Карагинский муниципальный район – 2 жалобы;
- Пенженский муниципальный район – 2 жалобы;
- Тигильский муниципальный район – 2 жалобы;
- Усть-Камчатский муниципальный район – 2 жалобы;
- Быстринский муниципальный район – 1 жалоба.

В 2023 году не поступило жалоб из городского округа «поселок Палана», Алеутского муниципального округа и Олюторского муниципального района.



Каналы поступления жалоб		
Личный прием	64%	45
Электронная почта	19%	13
Интернет-приемная	12%	8
СЭД	3%	2
Письмо	1%	1
Соцсети/мессенджеры	1%	1
Всего	100%	70



## **Примеры положительных практик работы с жалобами субъектов предпринимательской деятельности.**

### ***Предоставление/продлонгация места размещения нестационарных объектов.***

- **Предприниматель обратился с жалобой на действие администрации Мильковского сельского поселения, выразившееся в отказе в выдаче разрешения на размещение нестационарного торгового объекта.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

По результатам проверки Прокуратурой района доводы обращения нашли своё подтверждение, в связи с чем, в адрес главы администрации Мильковского сельского поселения внесено представление, которое было рассмотрено и удовлетворено.

В схему размещения нестационарных торговых объектов внесены изменения.

- **Предприниматели обратились с жалобой по вопросу возможных затруднений при осуществлении предпринимательской деятельности в нестационарных объектах на территории Халактырского пляжа в Петропавловск-Камчатском городском округе.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.



Установлено, что решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 13 апреля 2023 года № 48-нд внесены изменения в Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 27 декабря 2013 года № 164-нд «О порядке создания условий для обеспечения жителей Петропавловск-Камчатского городского округа услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания», согласно которым размещение нестационарных объектов на земельных участках, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования муниципальным бюджетным учреждениям, осуществляется в порядке, установленном постановлением администрации городского округа. В целях поддержки предпринимателей Главе Петропавловск-Камчатского городского округа направлено предложение о включении в порядок положения, предусматривающего преимущественное право на заключение договора на размещение нестационарных объектов на земельных участках, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования муниципальным бюджетным учреждениям, предпринимателям, чьи объекты ранее на законных основаниях были размещены на указанных территориях.

По итогам рассмотрения обращения постановлением администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 27 июня 2023 года № 1433 закреплены положения о преимущественном праве на заключение договора на размещение нестационарных объектов субъектов малого и среднего предпринимательства, чьи объекты уже размещены на территории Халактырского пляжа в установленном законом порядке.



### ***Задолженность по оплате государственных и муниципальных контрактов.***

- **Организация обратилась с жалобой по вопросу правомерности отказа в приемке выполненных работ при проведении капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов и их оплаты.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

Установлено, что в соответствии с постановлением администрации Елизовского городского поселения от 30 июня 2022 года № 697-п «О принятии решения о проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Елизовского городского поселения в 2022 году» утвержден перечень многоквартирных домов на территории Елизовского городского поселения, в которых необходимо провести капитальный ремонт общего имущества в 2022 году.

В 2022 году на территории Елизовского городского поселения предусмотрен капитальный ремонт фасадов в многоквартирных домах.

По результатам проведенных электронных аукционов Фондом капитального ремонта многоквартирных домов Камчатского края (далее — заказчик) заключены договоры с заявителем на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества (фасадов) двух многоквартирных домов в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 01 июля 2016 года № 615.

Также установлено, что заказчиком осуществлялась приемка результатов выполненных работ по капитальному ремонту указанных выше объектов общего имущества данных многоквартирных домов.



При этом, согласно информации, представленной заказчиком, указанные работы не приняты, о чем в адрес заявителя направлен мотивированный отказ в приемке работ.

По итогам рассмотрения обращения Прокуратурой было установлено, что Арбитражным судом Камчатского края принято к производству исковое заявление организации к Фонду капитального ремонта многоквартирных домов Камчатского края о взыскании долга по договорам, которое на момент принятия решения прокуратурой было не рассмотрено.

Таким образом, принятие мер прокурорского реагирования к администрации Елизовского городского поселения до рассмотрения данного искового заявления в Арбитражном суде Камчатского края было признано преждевременным.

Позже, Арбитражный суд Камчатского края, рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью к Фонду капитального ремонта многоквартирных домов Камчатского края решил иск заявителя удовлетворить.

• **Предприниматель обратился с жалобой в связи с отсутствием оплаты заказчиком исполненного им муниципального контракта.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что между заявителем и муниципальным бюджетным образовательным учреждением (МБОУ) заключен муниципальный контракт на выполнение ремонтных работ помещений в структурном подразделении МБОУ - детском саду.



Вместе с тем, в нарушение требований Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оплата работ по контракту в установленный срок не была произведена.

В целях устранения нарушений закона и восстановления прав субъекта предпринимательской деятельности прокуратурой района директору образовательного учреждения было внесено представление, по результатам рассмотрения которого акт прокурорского реагирования признан обоснованным и удовлетворен.

Задолженность перед субъектом предпринимательской деятельности погашена в полном объеме.

- **Предприниматель обратился с жалобой в связи с отсутствием оплаты заказчиком исполненного им муниципального контракта.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что между заявителем и отделом по управлению муниципальным имуществом администрации Вилючинского городского округа (далее — отдел) заключен муниципальный контракт на выполнение ремонтных работ в жилом помещении, которые исполнены и приняты.

В нарушение требований Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оплата работ по контракту в установленный срок не была произведена.



В целях устранения нарушений закона и восстановления прав субъекта предпринимательской деятельности прокуратурой города в адрес главы администрации Вилючинского городского округа внесено представление, которое было рассмотрено и удовлетворено.

Задолженность перед субъектом предпринимательской деятельности погашена в полном объеме.

Одновременно, в связи с нарушением срока оплаты контракта, прокуратурой города в отношении должностного лица отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Вилючинского городского округа возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (КоАП РФ), которое также было рассмотрено Управлением Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю, а виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде предупреждения.

- **Предприниматель обратился с жалобой в связи с отсутствием оплаты заказчиком исполненного им муниципального контракта.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что между заявителем и муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением (МБДОУ) заключены 3 муниципальных контракта (договора) на выполнение ремонтных работ в здании дошкольного учреждения, которые исполнены и приняты.



Однако, в нарушение требований Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» оплата работ по контрактам (договорам) установленный срок не произведена.

В целях устранения нарушений закона и восстановления прав субъекта предпринимательской деятельности прокуратурой района заведующей МБДОУ было внесено представление, по итогам рассмотрения которого задолженность погашена в полном объеме, приняты организационные меры по недопущению подобных нарушений впредь.

***Несогласие с действиями сотрудников правоохранительных органов.***

- **Организация обратилась с жалобой к Уполномоченному о несогласии с действиями сотрудников таможенного органа при проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия и по иным вопросам.**

В этой связи, Уполномоченным было направлено обращение в Дальневосточную транспортную прокуратуру для проведения проверки и принятия мер прокурорского реагирования.

Проведенной прокуратурой проверкой установлено, что на основании статей 2, 6, 7 и 15 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" сотрудниками службы Сахалинской таможни по Камчатскому краю проведено гласное оперативно-розыскное мероприятие «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» в помещениях заявителя, в ходе которого произведено копирование с электронных носителей информации, изъяты



документы, имеющие значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Дальневосточной транспортной прокуратурой в рамках осуществляемого контроля, а также с целью оценки обоснованности привлечения к проведению оперативно-розыскных мероприятий Управления Росгвардии по Камчатскому краю изучены материалы проведенной Камчатской транспортной прокуратурой проверки по обращению.

Установлено, что между Федеральной таможенной службой и Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации имеется Соглашение о взаимодействии от 26 октября 2018 года.

Содержащиеся в представленных материалах сведения указывают на отсутствие необходимости для привлечения к проведению данных оперативно-розыскных мероприятий сотрудников Управления Росгвардии по Камчатскому краю.

В связи с изложенным, начальнику Дальневосточной оперативной таможни внесено представление об устранении выявленных нарушений.

Представление было рассмотрено и удовлетворено, приняты меры организационного и профилактического характера по недопущению нарушений закона, причин и условий им способствовавших.

- **Предприниматель обратился с жалобой о снятии с принадлежащих ему транспортных средств ограничений в виде ареста, наложенного в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по признакам составов преступлений, предусмотренных частью 4 статьи 160, частью 4 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и предоставление возможности их использования по прямому назначению в предпринимательской деятельности.**



Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

В этой связи, по итогам приема было направлено соответствующее обращение в следственную часть следственного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Камчатскому краю. для проведения проверки и принятия мер реагирования.

Проведенной проверкой по жалобе было установлено, что постановлениями Петропавловска-Камчатского городского суда Камчатского края, вынесенным по ходатайству должностных лиц следственного управления следственного комитета России по Камчатскому краю, с целью обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, гражданского иска, на имущество предпринимателя наложены аресты, которыми последнему запрещается распоряжаться автотранспортом — большегрузными автомобилями в виде заключения договоров купли-продажи, залога и иных сделок, предметом которых является отчуждение или обременение этого имущества, а также использование вышеуказанного имущества.

Следователем следственной части следственного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Камчатскому краю, в производстве которого находится данное уголовное дело, в соответствии с требованиями части 9 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, принято решение об отмене ограничений, возложенных на вышеуказанный автотранспорт, в части его использования.



### ***Нарушение сроков/отказы при оказании государственных и муниципальных услуг.***

- **Организация обратилась с жалобой по факту нарушений порядка предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

По результатам проведенной прокуратурой проверки установлено, что Управлением архитектуры и градостроительства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа нарушен порядок и сроки предоставления муниципальной услуги.

Представление об устранении выявленных нарушений закона, внесенное Главе Петропавловск-Камчатского городского округа, было рассмотрено и удовлетворено. Постановлением Главы Петропавловск-Камчатского городского округа организации предоставлено разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства.

- **Предприниматель обратился с жалобой по вопросу нарушения должностными лицами администрации Петропавловск-Камчатского городского округа требований федерального законодательства при исполнении муниципального контракта.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.



По результатам проведенной прокуратурой проверки доводы, изложенные в обращении, нашли свое подтверждение, в связи с чем Главе Петропавловск-Камчатского городского округа было внесено представление в связи с нарушением муниципалитетом положений статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 34, 94 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части непринятия мер к проведению публичных слушаний по проектам планировки территории и межевания территории, по результатам рассмотрения которого виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Муниципалитетом проведены необходимые публичные процедуры.

- **Организация обратилась с жалобой по факту отказа муниципалитетом в проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для строительства здания.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

По результатам проведенной прокуратурой проверки доводы о нарушении Управлением имущественных и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа требований федерального законодательства при принятии решения об отказе в проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для строительства здания нашли свое подтверждение, в связи с чем Главе Петропавловск-Камчатского городского округа было внесено представление об устранении выявленных нарушений, которое было рассмотрено и



удовлетворено. Администрацией Петропавловск-Камчатского городского округа было утверждено постановление о проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для строительства здания, а в последующем заключен договор аренды с единственным участником, подавшим заявку на приобретение земельного участка (организацией – подателем жалобы).

### *Несогласие с действиями судебных приставов-исполнителей.*

- **Организация обратилась с жалобой в связи с несогласием с действиями Мильковского районного отделения судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу (далее — Мильковский РОСП).**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

По результатам проведенной прокуратурой проверки установлено, что на принудительном исполнении в Мильковском РОСП находятся исполнительные производства о взыскании в пользу муниципального предприятия (МУП) задолженности по оплате за коммунальные услуги с физическими лицами.

На основании пункта 4 части 1 статьи 46, пункта 3 части 1 статьи 47 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановлениями судебного пристава-исполнителя Мильковского РОСП указанные исполнительные производства окончены.



Между тем, изучение материалов исполнительных производств свидетельствует о том, что данные постановления являются незаконными и подлежат отмене ввиду того, что судебным приставом-исполнителем предприняты не все меры, направленные на исполнение должником требований, содержащихся в исполнительном документе.

Материалы исполнительных производств не содержат исчерпывающих сведений о запрошенной информации в отношении должника, об имущественном положении должника.

Отсутствие сведений из какого-либо регистрирующего органа свидетельствует о неполноте принятых судебных приставом-исполнителем мер в рамках исполнения исполнительного документа, и, как следствие, препятствует прекращению исполнительного производства по причине невозможности установить местонахождение должника, его имущества.

При таких обстоятельствах, достаточных правовых оснований для окончания исполнительного производства ввиду невозможности установления имущества должника у судебного пристава-исполнителя не имелось.

Учитывая изложенное, прокуратурой района в адрес Мильковского РОСП были принесены протесты с требованием отменить незаконные постановления.

Опротестованные прокурором незаконные акты были отменены, исполнительные производства возобновлены, судебными приставами совершаются дополнительные действия, направленные на исполнение исполнительных документов.



*Отсутствие актуальных перечней муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), предназначенного для предоставления во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.*

- Организация обратилась с жалобой по вопросу отсутствия актуального перечня муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, на официальном сайте администрации Анавгайского сельского поселения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

По результатам проведенной прокуратурой проверки доводы обращения нашли свое подтверждение в полном объеме.

Установлено, что на официальном сайте администрации Анавгайского сельского поселения размещен перечень муниципального имущества Анавгайского сельского поселения, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), предназначенного для предоставления во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Анавгайском сельском поселении.



Однако, в нарушение части 4 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», вышеуказанный перечень муниципального имущества по состоянию на 01 ноября 2022 года не был актуализирован.

По представлению прокуратуры района от 01 февраля 2023 года, администрацией Анавгайского сельского поселения нарушения устранены, вышеуказанный перечень на сайте муниципалитета актуализирован. Ответственное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

- **Предприниматель обратился с жалобой об отсутствии актуального перечня муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, на официальном сайте администрации Крутогоровского сельского поселения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

По результатам проведенной прокуратурой проверки доводы обращения нашли свое подтверждение в полном объеме.

Установлено, что на официальном сайте администрации Крутогоровского сельского поселения размещен перечень муниципального имущества Крутогоровского сельского поселения, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), предназначенного для предоставления во владение и (или) пользование субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Крутогоровском сельском поселении.



Однако, в нарушение части 4 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», вышеуказанный перечень муниципального имущества не был актуализирован.

По представлению прокуратуры района администрацией Крутогоровского сельского поселения нарушения устранены, вышеуказанный перечень на сайте муниципалитета актуализирован. Ответственное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

• **Предприниматель обратился с жалобой по факту отсутствия на официальном сайте администрации Тигильского муниципального района актуального перечня муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченным.

По результатам проведенной прокуратурой проверки подтвержден факт отсутствия актуализации перечня имущества Тигильского муниципального района, сельского поселения «село Тигиль», используемого в целях предоставления во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденного постановлением администрации муниципального образования «Тигильский муниципальный район» от 23 октября 2018 года № 295.

В целях устранения нарушений закона 13 марта 2023 года прокуратурой района временно исполняющему обязанности Главы администрации Тигильского муниципального района внесено представление, которое



рассмотрено и удовлетворено, необходимая информация размещена на сайте, а также направлена для опубликования в местную газету «Панорама». Виновное должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

## **1.2. Участие Уполномоченного в судебных процессах в качестве третьей стороны не заявляющей самостоятельных требований.**

В результате соответствующих обращений субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным во всех случаях были направлены соответствующие ходатайства в адрес судов с вопросом о вступлении в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Во всех случаях ходатайства Уполномоченного были удовлетворены Арбитражным судом Камчатского края, а также Арбитражным судом города Москва. Кроме того, сам Уполномоченный с учетом специфики спора инициировал обращение в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с вопросом о вступлении в судебный процесс о вступлении в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, которое было поддержано Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и как следствие Арбитражный суд города Москвы удовлетворил его ходатайство.

- **11 апреля 2023 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью в связи с тем, что Федеральное агентство по рыболовству (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью (далее – ответчик) о взыскании 1 978 030 610,30 рублей штрафа по договору.**



Требование заявлено со ссылками на статью 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 года № 633 «О требованиях к объектам инвестиций и инвестиционным проектам в области рыболовства, а также о порядке расчета обеспечения реализации указанных инвестиционных проектов», постановление Правительства Российской Федерации от 25 мая 2017 года № 632 «О подготовке и заключении договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленной на инвестиционные цели в области рыболовства для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства».

Суть спора по указанному делу заключается в толковании подпункта «и» пункта 6 договора: истец считает, что ответчик обязан произвести готовую продукцию в объеме не менее 70 % от совокупности объема инвестиционных квот, а ответчик, в свою очередь, считает, что обязан направить для выпуска готовой продукции на объект инвестиций уловы (инвестиционные квоты и иные квоты) в объеме не менее 70 % от совокупности объема инвестиционных квот.

Учитывая то, что вопрос взыскания значительного размера штрафа за недовыпуск готовой продукции является отраслевым, который затрагивает интересы всех инвесторов, заключивших данные договоры, создает угрозу банкротства отрасли, противоречит смыслу инвестиционных новелл законодательства и курса государства на поддержку бизнеса, Уполномоченный выразил готовность принять участие в судебном заседании по указанному спору и направил ходатайство о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне ответчика.



До начала предварительного судебного заседания от истца поступили ходатайства, в том числе о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд города Москвы.

Рассмотрев вопрос о возможности рассмотрения дела по существу Арбитражным судом Камчатского края, поскольку в соответствии со статьей 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) сторонами согласовано разрешение споров, вытекающих из договора в Арбитражном суде города Москвы, Арбитражный суд Камчатского края пришел к выводу передать дело на рассмотрение Арбитражного суда города Москвы.

04 июля 2023 года Арбитражный суд города Москвы, руководствуясь статьей 51 АПК РФ, оценив обстоятельства дела в совокупности с учетом представленных доказательств, привлек Уполномоченного при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

28 июня 2023 года Уполномоченный направил в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей обращение, в котором полагал необходимым участие в настоящем деле Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, поскольку вышеуказанный спор, в случае негативного исхода, может повлечь необратимые негативные финансово-экономические последствия для рыбопромышленной отрасли вплоть до банкротства порядка 20 предприятий отрасли.

Согласившись с позицией Уполномоченного, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей направил в Арбитражный суд города Москвы ходатайство о вступлении в дело



в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требования относительно предмета спора.

07 сентября 2023 года Арбитражный суд города Москвы, руководствуясь статьей 51 АПК РФ, оценив обстоятельства дела в совокупности с учетом представленных доказательств, привлек Уполномоченного при президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

20 февраля 2024 года Арбитражный суд города Москвы, рассмотрев иски, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, признал иски обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Истцом 19 марта 2024 года на решение Арбитражного суда города Москвы подана апелляционная жалоба. Решение суда в законную силу не вступило.

• **17 апреля 2023 года в адрес Уполномоченного поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью в связи с тем, что Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по восточному арктическому району (далее – истец, управление) обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью (далее – ответчик, общество) о возмещении вреда в размере 28 971 253 рублей.**

В жалобе общество также просило Уполномоченного об оказании поддержки, в том числе в формате участия в арбитражном процессе при рассмотрении дела.



Суть спора по указанному делу заключалась в вопросе о наличии в действиях лица признаков совершения незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов с причинением ущерба водным биологическим ресурсам.

На основании изложенного, принимая во внимание обращение общества об оказании поддержки, учитывая, что вопрос о наличии в действиях лица признаков совершения незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов с причинением ущерба водным биологическим ресурсам является отраслевым, который затрагивает интересы всех предприятий рыбопромышленной отрасли Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, противоречит смыслу законодательства и курса государства на поддержку бизнеса, принятый по нему судебный акт может повлиять на обязанности Уполномоченного по отношению к ответчику в части защиты его прав и законных интересов, руководствуясь статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Уполномоченным 17 июля 2023 года в Арбитражный суд Камчатского края было направлено ходатайство о вступлении в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика.

Определением Арбитражного суда Камчатского края от 18 июля 2023 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечен Уполномоченный.

28 марта 2024 года Арбитражный суд Камчатского края, рассмотрев в открытом судебном заседании дело, решил в иске отказать. Решение суда в законную силу не вступило.



## **РАЗДЕЛ 2. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Камчатском крае.**

### **2.1. Мониторинг работы координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства при органах местного самоуправления в Камчатском крае.**

В 2023 году Уполномоченным в адрес органов местного самоуправления Камчатского края были направлены запросы в части работы координационных или совещательных органов в области развития малого и среднего предпринимательства при органах местного самоуправления в Камчатском крае. На основании анализа полученных ответов и приложенной к ним информации Уполномоченным был сделан вывод о наличии нарушений законодательства в данной сфере.

Для инициирования проверок в указанной части Уполномоченным было направлено соответствующее обращение на имя Прокурора Камчатского края.

По результатам проведенной прокуратурой проверки установлены факты неисполнения органами местного самоуправления требований части 5 статьи 11, части 4 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Координационные (совещательные) органы в области развития малого и среднего предпринимательства не образованы администрациями Елизовского городского поселения и Пионерского сельского поселения Елизовского муниципального района, порядок их создания не утверждался.



Прокурорами Быстринского и Соболевского муниципальных районов Камчатского края установлено бездействие местных администраций в связи с не проведением в 2023 году заседаний советов по защите прав предпринимателей, не актуализацией состава их участников.

Для исправления ситуации главам муниципальных образований территориальными прокурорами внесены представления.

Кроме того, прокурором Пенжинского муниципального района Камчатского края проведено совещание с органами местного самоуправления в связи с отсутствием обращений предпринимателей в администрацию муниципалитета по вопросу организации соответствующего Совета на территории района, главе муниципального района направлено письмо о необходимости реализации данного института.

## **2.2. Рейтинг территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Дальневосточного федерального округа.**

В соответствии с решениями, принятыми на совещании по вопросам улучшения инвестиционного климата и снижения административного давления в Дальневосточном федеральном округе, состоявшемся 09 августа 2022 года, поручением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2022 года № ЮТ-П47-21947 был подготовлен План мероприятий по снижению уровня административного давления на бизнес в Дальневосточном федеральном округе (далее - План мероприятий).

По пункту 1 (подпункт 2.3 пункта 2 Плана мероприятий (приложение 2)) Губернатором Камчатского края В.В. Солодовым Уполномоченному было поручено обеспечить исполнение.



Во исполнение поручения Губернатора Камчатского края, в целях исполнения письма Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева от 02 марта 2023 года № 254-П47-ЮТ Уполномоченным в адрес министра экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникова 17 апреля 2023 года были направлены предложения в целях формирования методики оценки деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в части уровня административного давления на бизнес, с учетом реализации реформы контрольно-надзорной деятельности (КНД), а также методологии Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации в качестве критериев для проведения оценки деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) использовать следующие показатели: Р1 «Доля предупреждений от общего числа наказаний», Р2 «Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных субъектов», Р3 «Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий» соответствующие показателям исследования Индекс «Административное давление - 2022».

17 октября 2023 года аппаратом Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе была направлена разработанная Министерством экономического развития Российской Федерации совместно с Фондом «Центр стратегических разработок» методика оценки деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Дальневосточного федерального округа.



В рамках проводимой работы по совершенствованию системы оценки Министерство экономического развития Российской Федерации просило рассмотреть данную методику и направить аргументированные предложения по ее корректировке. Соответствующее поручение также было дано Губернатором Камчатского края Уполномоченному.

В целях совершенствования системы оценки деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Уполномоченным совместно с контрольно-надзорными органами были проанализированы содержащиеся в Рейтинге территориальных органов федеральных органов исполнительной власти Дальневосточного федерального округа за I полугодие 2023 года данные.

По результатам проведенного анализа в целях совершенствования системы оценки было предложено:

При расчете показателя «Доля жалоб на действия и (или) решения» учитывать жалобы на действия и (или) решения, поступающие через государственную информационную систему «Типовое облачное решение по автоматизации контрольно-надзорной деятельности» (далее – ГИС ТОР КНД), только от субъектов предпринимательской деятельности, исключая учет поступавших ходатайств о продлении предписаний.

26 октября 2023 года соответствующие предложения были направлены Уполномоченным в адрес аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.



### **2.3. Индекс административного давления на бизнес.**

02 июня 2023 года Уполномоченный принял участие в ежегодной Всероссийской конференции Уполномоченных по защите прав предпринимателей.

В рамках мероприятия состоялось обсуждение специального доклада Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей по итогам 2022 года с участием представителей ведущих общероссийских общественных предпринимательских объединений, региональных и общественных Уполномоченных, представителей экспертного сообщества.

В ходе конференции, также, был рассмотрено исследование «Индекс административного давления на бизнес 2022», проблемы контрольно-надзорной деятельности и возможные пути решения с участием представителей контрольно-надзорных органов федеральной исполнительной власти.

Индекс является инструментом мониторинга положения в сфере контрольно-надзорной деятельности (далее по тексту - КНД), оперативно показывает тенденции как в России в целом, так и по субъектам Российской Федерации, позволяя оценить темпы реформы КНД.

Как показало исследование, в 2022 году количество проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей значительно снизилось, а исследуемые показатели контрольно-надзорных органов практически повсеместно улучшились. Число профилактических мероприятий, учитываемых в Едином реестре контрольно-надзорных мероприятий (далее по тексту – ЕРКНМ) предостережения и профилактические визиты существенно превышает число проведенных контрольно-надзорных мероприятий.



Новое законодательство о контрольно-надзорной деятельности свело к минимуму количество контрольно-надзорных мероприятий, не подлежащих согласованию с органами прокуратуры. Последовательно продлеваемый мораторий на проверки в 2022-2023 годах распространился и на другие контрольно-надзорные мероприятия.

Одновременно, с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 года № 336 снизилась и проблема подмены проверочных мероприятий административными расследованиями в связи с установлением запрета на возбуждение дела об административно правонарушении без проведения контрольно-надзорного мероприятия.

Повысилась эффективность и самого Индекса - включение его показателей в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, подготавливаемый Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов (далее по тексту – АСИ) дополнительно мотивирует территориальные подразделения контрольно-надзорных органов совершенствовать подходы к контролю и профилактике субъектов предпринимательской деятельности.

### ***Методология расчета Индекса административного давления 2023.***

1. В субъекте Российской Федерации отдельно по каждому показателю отдельно по каждому из 8 контрольно-надзорных органов рассчитываются ключевые показатели Индекса административного давления:

- Доля предупреждений от общего числа наказаний (P1);
- Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных субъектов (P2);
- Доля профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных и профилактических мероприятий (P3).



(P1) - Доля предупреждений от общего числа наказаний = «Количество предупреждений, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

/ «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

(P2) - Доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных = «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, где проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»

(P3) - Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий = Общее количество профилактических мероприятий (по данным ЕРКНМ, данных территориальных и центральных аппаратов контрольно-надзорных органов) / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий».

2. На основании полученных показателей P1, P2, P3 по каждому из контрольно-надзорных органов регионы ранжируются по местам:

- по P1 от большего значения к меньшему значению;
- по P2 от меньшего значения к большему значению;
- по P3 от большего значения к меньшему значению.



3. По каждому контрольно-надзорному органу каждого региона определяется средний балл из баллов по Р1, Р2, Р3 (балл = место/10).

4. Регионы ранжируются по местам исходя из полученных баллов по каждому контрольно-надзорному органу. Полученные места переводятся в баллы.

5. Определяется итоговый балл региона, как среднее значение баллов по каждому контрольно-надзорному органу.

В 2023 году исследованию были подвергнуты следующие органы: Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор, ФНС России (ведомства, в течении нескольких лет проводящие наибольшее количество проверок по Федеральному закону от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральному закону от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации").

В исследовании 2023 года Камчатский край продемонстрировал отрицательную динамику как по абсолютному значению индекса, так и по позиции в сводном рейтинге регионов РФ, определив Камчатский край на 57-ой позиции из 85 исследуемых регионов РФ, где 1-ую позицию занял регион с наилучшими показателями:



Год	Место	Индекс	В 2023 году в исследование включены Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор, Роструд, МЧС России, Росздравнадзор, Ространснадзор, ФНС России (ведомства, в течении нескольких лет проводящие наибольшее количество проверок по федеральным законам от 26.12.2008 № 294-ФЗ, от 31.07.2020 № 248-ФЗ).
2023 (за 2022)	57 (+40)	4,1 (+0,7)	
2022 (за 2021)	17 (-55)	3,4 (-1,02)	
2021 (за 2020)	72 (-2)	4,42 (+0,22)	
2020 (за 2019)	74 (+67)	4,2 (+1)	
2019 (за 2018)	7	3,2	

Год	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Ростехнадзор	Россельхознадзор	МЧС
2023 (за 2022)	6,3 (+2,2)	2,4 (+1,5)	2,4 (+2,1)	5,0 (+2,3)	4,7 (-1,9)
2022 (за 2021)	4,1 (-0,5)	0,9 (-1,93)	0,3 (-4,8)	2,7 (-3,03)	6,6 (+2,85)
2021 (за 2020)	4,6 (+/-0)	2,83 (-1,17)	5,1 (+2,8)	5,73 (+2,13)	3,75 (+1,35)
2020 (за 2019)	4,6 (-1,2)	4 (-0,2)	2,3 (+0,6)	3,6 (+1)	2,4
2019 (за 2018)	5,8	4,2	1,7	2,6	н/д

Год	Ространснадзор	Росздравнадзор	Роструд	ФНС	ЖКХ	Весогабаритный
2023 (за 2022)	4,9 (+1,5)	6,2 (+3,4)	5,2 (-1,3)	0,1		
2022 (за 2021)	3,4 (+0,8)	2,8 (-0,57)	6,5 (-0,85)			
2021 (за 2020)	2,6	3,37	7,35 (+0,65)			
2020 (за 2019)			6,7		5,7 (+1,9)	
2019 (за 2018)					3,8	0,8

В 2023 году позиция в рейтинге ухудшилась на 40 позиций относительно 2022 года, в то время как сам Индекс в буквальном выражении ухудшился на 0,7 пункта.

Уполномоченным дополнительно было осуществлено самостоятельное исследование динамики Индекса среди регионов, входящих в Дальневосточный Федеральный округ (далее по тексту – ДФО).

По результатам данного исследования Камчатский край занимает 8 позицию из 11 субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

Динамика ухудшения позиции Камчатского края самая высокая среди субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

При этом 5 субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, ухудшили свои позиции за год, в то



время как 6 субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ, свои позиции улучшили.

Индекс ДФО 2023 (за 2022)		
Субъект	Место	Динамика
Сахалинская область	20	4
Приморский край	22	30
Хабаровский край	32	21
Амурская область	34	9
Республика САХА (Якутия)	37	32
Республика Бурятия	50	11
Еврейская автономная область	52	21
<b>Камчатский край</b>	<b>57</b>	<b>40</b>
Забайкальский край	60	25
Чукотский автономный округ	78	26
Магаданская область	84	17

Отдельно Уполномоченным было проведено сравнение показателей каждого контрольно-надзорного органа как среди других субъектов ДФО, так и среди всех остальных субъектов РФ:



## РОСПОТРЕБНАДЗОР

Год	Индекс	<b>Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю</b>				
2018	2019					
2018	5,8	<p style="text-align: center;">Динамика Индекса Роспотребнадзора</p>				
2019	4,6					
2020	4,6					
2021	4,1					
2022	6,3					
		Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018		5,74	18,72	41,1		
2019		13,1	17,7	31,5		20,2
2020		20,4	7,5	55		6,6
2021		16,8	13,51		40,58	17,8
2022		12,4	7,7		57,7	6,4

<b>Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю</b>					
		Значение		Значение	
<b>P1</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	44	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	<b>12,4%</b>	
	КОЛИЧЕСТВО ПОСТ АНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	355			
<b>P2</b>	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	201	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	<b>7,7%</b>	
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	2597			
<b>P3</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	598	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	<b>57,7%</b>	
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	438			



Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю

**P1** **ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)**

«Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Год	Доля предупреждений (%)
2018	5,74
2019	13,1
2020	20,4
2021	16,8
2022	12,4



РФ	Ивановская область	91,70%
22,7	Москва	1,50%
ДФО		
32,7		

**P2** **ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (эффективность внедрения риск-ориентированного подхода)**

«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»

Год	Доля подвергнутых контролю (%)
2018	18,72
2019	17,7
2020	7,5
2021	13,51
2022	7,7



РФ	Чеченская Республика	0%
9,6	Республика Тыва	21,70%
ДФО		
5,4		

Год	Доля штрафов без проверок (%)
2018	41,1
2019	31,5
2020	55
2021	
2022	



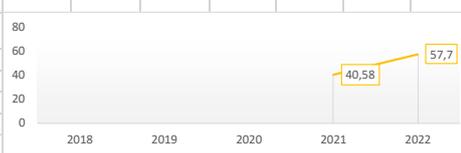
Внерейтинговый в 2023 году показатель

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю

**P3** **ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»

Год	Доля профилактических мероприятий (%)
2018	
2019	
2020	
2021	40,58
2022	57,7



РФ	Республика Мордовия	100%
66	Республика Тыва	14%
ДФО		
65,3		

Год	Административный налог (млн.руб)
2018	
2019	20,2
2020	6,6
2021	17,8
2022	6,4



Внерейтинговый в 2023 году показатель



Роспотребнадзор ДФО	
Индекс	Субъект
2.2	Республика САХА (Якутия)
2.4	Республика Бурятия
2.4	Забайкальский край
3.8	Сахалинская область
3.9	Приморский край
4.3	Амурская область
4.5	Хабаровский край
5	Чукотский автономный округ
5.4	Магаданская область
<b>6,3</b>	<b>Камчатский край</b>
6.4	Еврейская автономная область

### Выводы:

- Предпоследняя позиция в ДФО (10 из 11). Ухудшение показателя Индекса на 2,2 пункта за год.
- Роспотребнадзор за год понизил долю предупреждений от общего числа наказаний с 16,8 % до 12,4 %, при этом данный показатель ниже, чем в среднем по ДФО (32,7 %) и РФ (22,7 %).
- Роспотребнадзор за год также снизил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 13,51 % до 7,7 %. Однако данный показатель выше, чем средний по ДФО (5,4 %), но ниже среднего по РФ (9,6 %).
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий за год выросла с 40,58 % до 57,7 %, что ниже, чем средние показатели по ДФО (65,3 %) и РФ (66 %).
- Общий размер штрафов за год снизился с 17,8 млн.руб до 6,4 млн.руб.



## РОСПРИРОДНАДЗОР

Год	Индекс
2018	4,2
2019	4
2020	2,83
2021	0,9
2022	2,4

Дальневосточное межрегиональное управление  
Федеральной службы по надзору в сфере природопользования -  
отдел государственного экологического надзора  
по Камчатскому краю



	Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018	9,26	15	73		
2019	13,8	40	31,7		10,6
2020	60,2	15,4	40		14,9
2021	38,82	14,09			14,9
2022	18,5	2,5		94,1	3,6

Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования -  
отдел государственного экологического надзора по Камчатскому краю

		Значение		Значение
<b>P1</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	10	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	<b>18,5%</b>
	КОЛИЧЕСТВО ПОСТ АНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	54		
<b>P2</b>	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	12	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	<b>2,5%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	475		
<b>P3</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	273	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	<b>94,1%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	17		



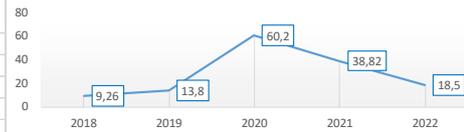
Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования -  
отдел государственного экологического надзора по Камчатскому краю

**P1**

**ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ  
(снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)**

«Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Год	Доля предупреждений (%)
2018	9,26
2019	13,8
2020	60,2
2021	38,82
2022	18,5



РФ	Республика Крым	100,00%
31,4	Республика Адыгея	0,00%
ДФО		
28,3		

**P2**

**ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ  
(эффективность внедрения риск-ориентированного подхода)**

«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»

Год	Доля подвергнутых контролю (%)
2018	15
2019	40
2020	15,4
2021	14,09
2022	2,5



РФ	Республика Ингушетия	0,00%
5,5	Чеченская Республика	42,00%
ДФО		
4,7		

Год	Доля штрафов без проверок (%)
2018	73
2019	31,7
2020	40
2021	
2022	



Внерейтинговый в 2023 году показатель

Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования -  
отдел государственного экологического надзора по Камчатскому краю

**P3**

**ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»

Год	Доля профилактических мероприятий (%)
2018	
2019	
2020	
2021	
2022	94,1



РФ	Астраханская область	96,90%
71,7	Ставропольский край	0,00%
ДФО		
82,7		

Год	Административный налог (млн.руб)
2018	
2019	10,6
2020	14,9
2021	14,9
2022	3,6



Внерейтинговый в 2023 году показатель



Росприроднадзор ДФО	
Индекс	Субъект
2,1	Республика САХА (Якутия)
<b>2,4</b>	<b>Камчатский край</b>
3	Амурская область
3,1	Приморский край
3,2	Забайкальский край
3,5	Магаданская область
4,6	Хабаровский край
4,8	Еврейская автономная область
4,9	Сахалинская область
5,5	Республика Бурятия
6,1	Чукотский автономный округ

### **Выводы:**

- Одна из лучших позиций в ДФО (2 из 11). Ухудшение показателя Индекса на 1,5 пункта за год.
- Росприроднадзор за год понизил долю предупреждений от общего числа наказаний с 38,82 % до 18,5 %, при этом данный показатель ниже, чем в среднем по ДФО (28,3 %) и РФ (31,4 %).
- Росприроднадзор за год также снизил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 14,09 % до 2,5 %. При этом данный показатель ниже, чем в среднем по ДФО (4,7 %) и РФ (5,5 %).
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий за год составила 94,1 %, что выше средних показателей по ДФО (82,7 %) и РФ (71,7 %).
- Общий размер штрафов за год снизился с 14,9 млн.руб до 3,6 млн.руб.

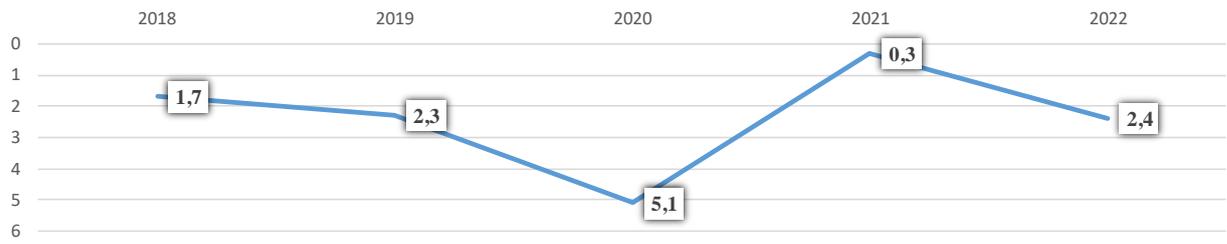


## РОСТЕХНАДЗОР

Год	Ростехнадзор
2018	1,7
2019	2,3
2020	5,1
2021	0,3
2022	2,4

### Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Камчатский край)

Динамика Индекса Ростехнадзора



	Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018	24,1	7,8	40,6		
2019	14,5	5,26	3,3		7,1
2020	5,6	0,7	70		5,6
2021	60,61	4,47		55,46	5,4
2022	64,3	0,7		18,9	4

### Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Камчатский край)

		Значение		Значение
<b>P1</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	18	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	<b>64,3%</b>
	КОЛИЧЕСТВО ПОСТ АНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	28		
<b>P2</b>	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	17	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	<b>0,7%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	2330		
<b>P3</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	7	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	<b>18,9%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	30		



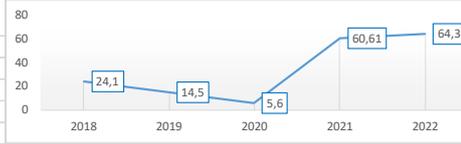
Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Камчатский край)

**P1**

**ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ  
(снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)**

«Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Год	Доля предупреждений (%)
2018	24,1
2019	14,5
2020	5,6
2021	60,61
2022	64,3



Рф	Республика Крым	100,00%
14,1	Курская область	0,00%
ДФО		
32		

**P2**

**ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ  
(эффективность внедрения риск-ориентированного подхода)**

«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»

Год	Доля подвергнутых контролю (%)
2018	7,8
2019	5,26
2020	0,7
2021	4,47
2022	0,7



Рф	Москва	0,50%
4,2	Чукотский автономный округ	48,00%
ДФО		
3,4		

Год	Доля штрафов без проверок (%)
2018	40,6
2019	3,3
2020	70
2021	
2022	



Внерейтинговый в 2023 году показатель

Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Камчатский край)

**P3**

**ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»

Год	Доля профилактических мероприятий (%)
2018	
2019	
2020	
2021	55,46
2022	18,9



Рф	Костромская область	90,00%
26,6	Нижегородская область	0,20%
ДФО		
17,7		

Год	Административный налог (млн.руб)
2018	
2019	7,1
2020	5,6
2021	5,4
2022	4



Внерейтинговый в 2023 году показатель



Ростехнадзор ДФО	
Индекс	Субъект
<b>2,4</b>	<b>Камчатский край</b>
2,8	Приморский край
2,9	Еврейская автономная область
3,2	Амурская область
3,4	Республика Бурятия
4	Забайкальский край
5	Республика САХА (Якутия)
5,2	Хабаровский край
5,9	Сахалинская область
6,1	Магаданская область
8,3	Чукотский автономный округ

### **Выводы:**

- Лучшая позиция в ДФО (1 из 11). Ухудшение показателя Индекса на 2,1.
- Ростехнадзор за год увеличил долю предупреждений от общего числа наказаний с 60,61 % до 64,3 %, при этом данный показатель выше, чем в среднем по ДФО (32 %) и РФ (14,1 %).
- Ростехнадзор за год также снизил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 4,47 % до 0,7 %. При этом данный показатель ниже, чем в среднем по ДФО (3,4 %) и РФ (4,2 %).
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий за год снизилась с 55,46 % до 18,9 %, что выше средних показателей по ДФО (17,7 %), но ниже средних показателей по РФ (26,6 %).
- Общий размер штрафов за год снизился с 5,4 млн.руб до 4 млн.руб.

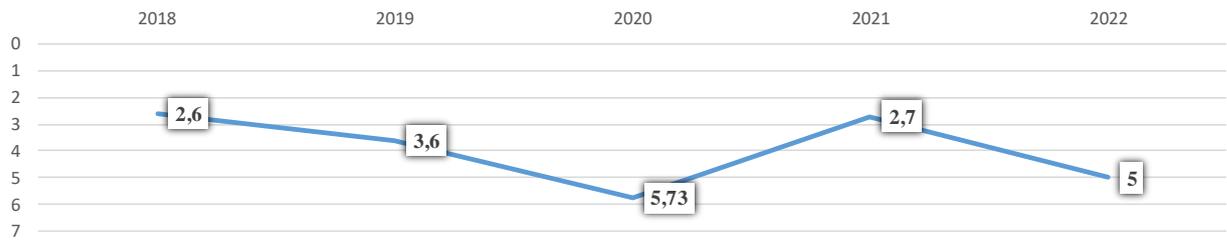


## РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР

Год	Россельхознадзор
2018	2,6
2019	3,6
2020	5,73
2021	2,7
2022	5

### Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Камчатскому краю и Чукотскому АО

Динамика Индекса Россельхознадзора



	Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018	28,1	2,8	64,6		
2019	43,9	2,9	81		2,5
2020	0	2	91		2,8
2021	54,35	1,68		21,35	3,4
2022	58,3	12,6		60,1	0,7

### Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Камчатскому краю и Чукотскому АО

		Значение		Значение
<b>P1</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	7	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	<b>58,3%</b>
	КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	12		
<b>P2</b>	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	359	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	<b>12,6%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	2853		
<b>P3</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	351	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	<b>60,1%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	233		



Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Камчатскому краю и Чукотскому АО

**P1**

**ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ  
(снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)**

«Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Год	Доля предупреждений (%)
2018	28,1
2019	43,9
2020	0
2021	54,35
2022	58,3



Рф	Магаданская область	100,00%
24,9	Республика Калмыкия	0,00%
ДФО		
52,2		

**P2**

**ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ  
(эффективность внедрения риск-ориентированного подхода)**

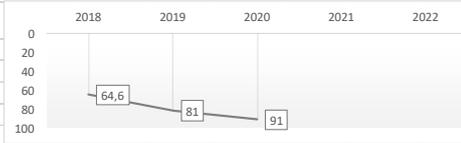
«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»

Год	Доля подвергнутых контролю (%)
2018	2,8
2019	2,9
2020	2
2021	1,68
2022	12,6



Рф	Республика Ингушетия	0,00%
1,9	Еврейская автономная область	39,00%
ДФО		
5,9		

Год	Доля штрафов без проверок (%)
2018	64,6
2019	81
2020	91
2021	
2022	



Внерејтинговый в 2023 году показатель

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Камчатскому краю и Чукотскому АО

**P3**

**ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»

Год	Доля профилактических мероприятий (%)
2018	
2019	
2020	
2021	21,35
2022	60,1



Рф	Тюменская область	99,40%
72,2	Чукотский автономный округ	0,00%
ДФО		
62,7		

Год	Административный налог (млн.руб)
2018	
2019	2,5
2020	2,8
2021	3,4
2022	0,7



Внерејтинговый в 2023 году показатель



<b>Россельхознадзор ДФО</b>	
<b>Индекс</b>	<b>Субъект</b>
2,3	Сахалинская область
3,6	Забайкальский край
4	Хабаровский край
4	Чукотский автономный округ
4,5	Республика САХА (Якутия)
4,6	Приморский край
4,6	Амурская область
4,7	Магаданская область
4,9	Еврейская автономная область
<b>5</b>	<b>Камчатский край</b>
6,8	Республика Бурятия

### **Выводы:**

- Предпоследняя позиция в ДФО (10 из 11). Ухудшение показателя Индекса на 2,3 пункта за год.
- Россельхознадзор за год увеличил долю предупреждений от общего числа наказаний с 54,35 % до 58,3 %, при этом данный показатель выше, чем в среднем по ДФО (52,2 %) и РФ (24,9 %).
- Россельхознадзор за год также повысил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 1,68 % до 12,6 %. При этом данный показатель выше, чем в среднем по ДФО (5,9 %) и РФ (1,9 %).
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий за год выросла с 21,35 % до 60,1 %, что ниже средних показателей по ДФО (62,7 %), но ниже средних показателей по РФ (72,2 %).
- Общий размер штрафов за год снизился с 3,4 млн.руб до 0,7 млн.руб.



## МЧС

Год	МЧС
2018	
2019	2,4
2020	3,75
2021	6,6
2022	4,7

### Главное управление МЧС России по Камчатскому краю

Динамика Индекса МЧС



	Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018	40	5,2			
2019	70,4	8,2			4
2020	48,4	0,9			0,8
2021	64,52	2,22		9,6	1
2022	92,9	3,2		75,2	0,3

### Главное управление МЧС России по Камчатскому краю

		Значение		Значение
<b>P1</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	13	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	<b>92,9%</b>
	КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	14		
<b>P2</b>	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	37	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	<b>3,2%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	1154		
<b>P3</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	112	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	<b>75,2%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	37		

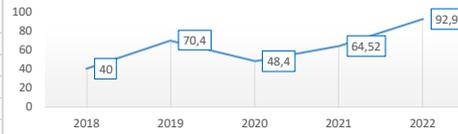


Главное управление МЧС России по Камчатскому краю

**P1** **ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)**

«Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Год	Доля предупреждений (%)
2018	40
2019	70,4
2020	48,4
2021	64,52
2022	92,9



Рф	Республика Ингушетия	100,00%
80,3	Севастополь	13,00%
ДФО		
77,8		

**P2** **ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (эффективность внедрения риск-ориентированного подхода)**

«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»

Год	Доля подвергнутых контролю (%)
2018	5,2
2019	8,2
2020	0,9
2021	2,22
2022	3,2



Рф	Ненецкий автономный округ	0,00%
2,6	Красноярский край	5,00%
ДФО		
1,1		

Год	Доля штрафов без проверок (%)
2018	
2019	
2020	
2021	
2022	



Внерейтинговый в 2023 году показатель

Главное управление МЧС России по Камчатскому краю

**P3** **ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»

Год	Доля профилактических мероприятий (%)
2018	
2019	
2020	
2021	9,6
2022	75,2



Рф	Калужская область	100,00%
75,2	Республика Адыгея	26,00%
ДФО		
89,7		

Год	Административный налог (млн.руб)
2018	
2019	4
2020	0,8
2021	1
2022	0,3



Внерейтинговый в 2023 году показатель



МЧС ДФО	
Индекс	Субъект
1,1	Еврейская автономная область
1,6	Хабаровский край
2,8	Приморский край
3,1	Магаданская область
3,2	Сахалинская область
3,2	Амурская область
4	Забайкальский край
4,4	Чукотский автономный округ
<b>4,7</b>	<b>Камчатский край</b>
5,7	Республика Бурятия
6,1	Республика САХА (Якутия)

#### **Выводы:**

- 9 позиция в ДФО из 11. Улучшение показателя Индекса на 1,9 пункта за год.
- МЧС за год увеличил долю предупреждений от общего числа наказаний с 64,52 % до 92,9 %, при этом данный показатель выше, чем в среднем по ДФО (77,8 %) и РФ (80,3 %).
- МЧС за год также повысил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 2,22 % до 3,2 %. При этом данный показатель выше, чем в среднем по ДФО (1,1 %) и РФ (2,6 %).
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий за год выросла с 9,6 % до 75,2 %, что ниже, чем в среднем по ДФО (89,7 %) и равно среднему показателю по РФ (75,2 %).
- Общий размер штрафов за год снизился с 1 млн.руб до 0,3 млн.руб.

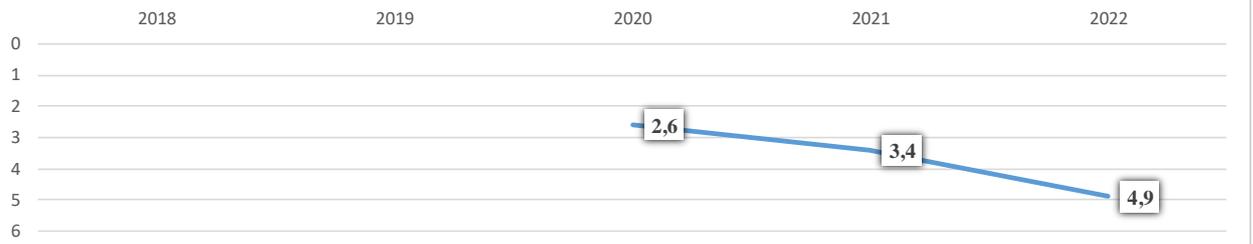


## РОСТРАНСНАДЗОР

Год	Ространснадзор
2018	
2019	
2020	2,6
2021	3,4
2022	4,9

### Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю

Динамика Индекса Ространснадзора



	Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018					
2019					
2020	15,4	3,6	81		0,4
2021	11,11	6,32			0,6
2022	30	2,5		91,7	0,03

### Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю

		Значение		Значение
<b>P1</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	3	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	<b>30,0%</b>
	КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	10		
<b>P2</b>	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	11	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	<b>2,5%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	442		
<b>P3</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	176	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	<b>91,7%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	16		



Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю

**P1** **ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ (снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)**

«Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»



**P2** **ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ (эффективность внедрения риск-ориентированного подхода)**

«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»



Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Камчатскому краю

**P3** **ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»





Ространснадзор ДФО	
Индекс	Субъект
0,9	Чукотский автономный округ
3,3	Амурская область
3,4	Сахалинская область
3,4	Республика Бурятия
3,6	Республика САХА (Якутия)
<b>4,9</b>	<b>Камчатский край</b>
5,3	Хабаровский край
5,4	Магаданская область
5,6	Еврейская автономная область
6	Приморский край
6,4	Забайкальский край

### Выводы:

- Средняя позиция в ДФО (6 из 11). Ухудшение показателя Индекса на 1,5 пункта за год.
- Ространснадзор за год увеличил долю предупреждений от общего числа наказаний с 11,11 % до 30 %, при этом данный показатель выше, чем в среднем по ДФО (25,3 %) и ниже, чем в среднем по РФ (31,1 %).
- Ространснадзор за год также снизил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 6,32 % до 2,5 %. При этом данный показатель выше, чем в среднем по ДФО (2,4 %) и ниже, чем в среднем по РФ (2,6 %).
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий за год составила 91,7 %, что выше, чем в среднем по ДФО (82,9 %) и ниже среднему показателю по РФ (97,2 %).
- Общий размер штрафов за год снизился с 0,6 млн.руб до 0,03 млн.руб.

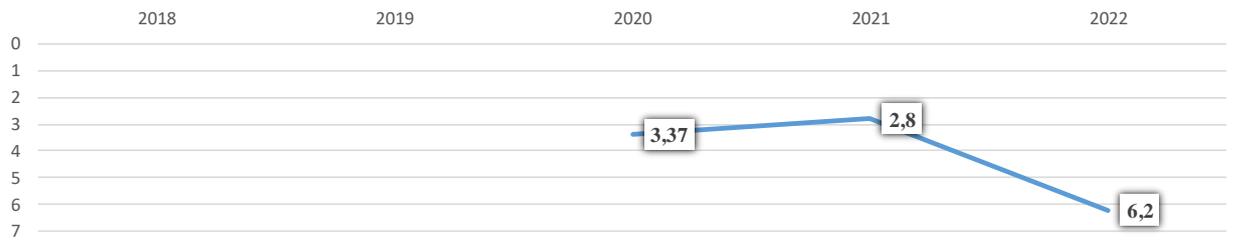


## РОСЗДРАВНАДЗОР

Год	Росздравнадзор
2018	
2019	
2020	3,37
2021	2,8
2022	6,2

### Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Камчатскому краю

Динамика Индекса Росздравнадзора



	Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018					
2019					
2020	60	5,9			0,1
2021	100	7,65		74,36	
2022		7,3		90,5	

### Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Камчатскому краю

		Значение		Значение
<b>P2</b>	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	13	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	<b>7,3%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	179		
<b>P3</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	124	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	<b>90,5%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	13		



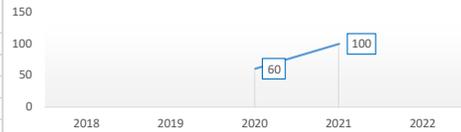
Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Камчатскому краю

**P1**

**ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ  
(снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)**

«Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Год	Доля предупреждений (%)
2018	
2019	
2020	60
2021	100
2022	



Рф	79,9
ДФО	

**P2**

**ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ  
(эффективность внедрения риск-ориентированного подхода)**

«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»

Год	Доля подвергнутых контролю (%)
2018	
2019	
2020	5,9
2021	7,65
2022	7,3



Рф	2,1	Республика Мордовия	0,00%
ДФО	1,4	Орловская область	28,00%

Год	Доля штрафов без проверок (%)
2018	
2019	
2020	
2021	
2022	



Внерейтинговый в 2023 году показатель

Территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Камчатскому краю

**P3**

**ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»

Год	Доля профилактических мероприятий (%)
2018	
2019	
2020	
2021	74,36
2022	90,5



Рф	88,8	Калининградская область	100,00%
ДФО	96	Республика Крым	47,00%

Год	Административный налог (млн.руб)
2018	
2019	
2020	0,1
2021	
2022	



Внерейтинговый в 2023 году показатель



Росдзравнадзор ДФО	
Индекс	Субъект
0,5	Сахалинская область
1	Приморский край
2,4	Республика Бурятия
2,9	Хабаровский край
3,1	Амурская область
4,1	Забайкальский край
4,2	Чукотский автономный округ
4,5	Республика САХА (Якутия)
4,9	Магаданская область
5,6	Еврейская автономная область
<b>6,2</b>	<b>Камчатский край</b>

#### **Выводы:**

- Последняя позиция в ДФО (11 из 11). Ухудшение показателя Индекса на 3,4 пункта за год.
- Росдзравнадзор за год снизил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 7,65 % до 7,3 %. При этом данный показатель выше, чем в среднем по ДФО (1,4 %) и по РФ (2,1 %).
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий за год увеличилась с 74,36 % до 90,5 %, что ниже, чем в среднем по ДФО (96 %) и выше среднего показателя по РФ (88,8 %).

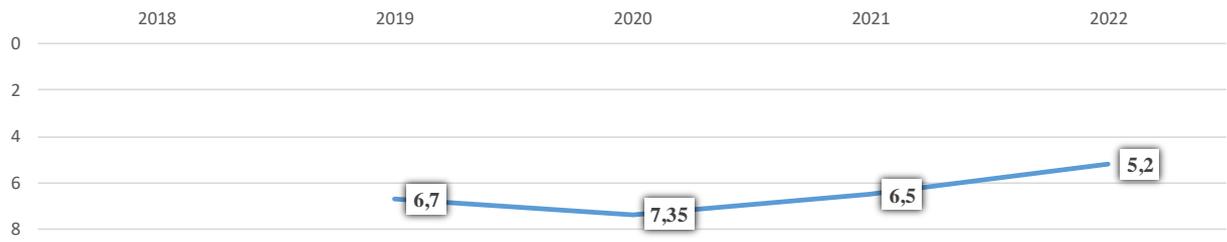


## РОСТРУД

Год	Роструд
2018	
2019	6,7
2020	7,35
2021	6,5
2022	5,2

### Государственная инспекция труда в Камчатском крае

Динамика Индекса Роструда



	Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018					
2019	18	4,1			21,7
2020	17	1,5			
2021	24,32	1,66		61,12	
2022	18,1	0,3		88,5	

### Государственная инспекция труда в Камчатском крае

		Значение		Значение
<b>P1</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	19	ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ	<b>18,1%</b>
	КОЛИЧЕСТВО ПОСТАНОВЛЕНИЙ О НАЗНАЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ВЫНЕСЕННЫХ КОНТРОЛИРУЮЩИМ ОРГАНОМ В ОТНОШЕНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ПО ИТОГАМ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	105		
<b>P2</b>	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ	52	ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ	<b>0,3%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ ПОДЛЕЖИТ ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ (НАДЗОРУ) СО СТОРОНЫ КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА	18032		
<b>P3</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	2320	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	<b>88,5%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	63		



Государственная инспекция труда в Камчатском крае

**P1**

**ДОЛЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЙ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА НАКАЗАНИЙ  
(снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности)**

«Количество предупреждений вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» / «Количество постановлений о назначении административного наказания вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Год	Доля предупреждений (%)
2018	
2019	18
2020	17
2021	24,32
2022	18,1



Рф	Республика Крым	100,00%
36,2	Чукотский автономный округ	0,00%
ДФО		
49,3		

**P2**

**ДОЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИП, ПОДВЕРГНУТЫХ КОНТРОЛЮ И НАДЗОРУ, ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА ПОДКОНТРОЛЬНЫХ  
(эффективность внедрения риск-ориентированного подхода)**

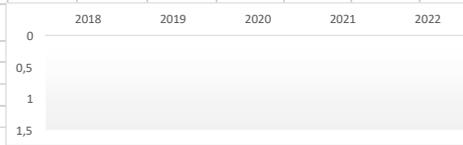
«Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились плановые, внеплановые проверки» / «Общее количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, деятельность которых подлежит государственному контролю (надзору) со стороны контролирующего органа»

Год	Доля подвергнутых контролю (%)
2018	
2019	4,1
2020	1,5
2021	1,66
2022	0,3



Рф	Республика Алтай	0,00%
0,2	Псковская область	1,10%
ДФО		
0,3		

Год	Доля штрафов без проверок (%)
2018	
2019	
2020	
2021	
2022	



Внерейтинговый в 2023 году показатель

Государственная инспекция труда в Камчатском крае

**P3**

**ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»

Год	Доля профилактических мероприятий (%)
2018	
2019	
2020	
2021	61,12
2022	88,5



Рф	Калужская область	99,20%
92	Республика Дагестан	45,00%
ДФО		
92,4		

Год	Административный налог (млн.руб)
2018	
2019	21,7
2020	
2021	
2022	



Внерейтинговый в 2023 году показатель



Роструд ДФО	
Индекс	Субъект
1,2	Сахалинская область
3,2	Амурская область
3,2	Республика Бурятия
3,5	Приморский край
4,1	Хабаровский край
5,2	Еврейская автономная область
<b>5,2</b>	<b>Камчатский край</b>
5,4	Республика Саха (Якутия)
5,5	Магаданская область
6,5	Забайкальский край
6,7	Чукотский автономный округ

### Выводы:

- Средняя позиция в ДФО (7 из 11). Улучшение показателя Индекса на 1,3 пункта за год.
- Роструд за год снизил долю предупреждений от общего числа наказаний с 24,32 % до 18,1 %, при этом данный показатель ниже, чем в среднем по ДФО (49,3 %) и РФ (36,2 %).
- Роструд за год также снизил долю организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных с 1,66 % до 0,3 %. При этом данный показатель равен среднему показателю по ДФО (0,3 %) и выше, чем в среднем по РФ (0,2 %).
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий за год увеличилась с 61,12 % до 88,5 %, что ниже, чем в среднем по ДФО (92,4 %) и РФ (92 %).



## ФНС

Год	ФНС
2018	
2019	
2020	
2021	
2022	0,1

### Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю

#### Динамика Индекса ФНС

	Доля предупреждений (%)	Доля подвергнутых контролю (%)	Доля штрафов без проверок (%)	Доля профилактических мероприятий (%)	Административный налог (млн.руб)
2018					
2019					
2020					
2021					5,6
2022				100	2,5

### Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю

РЗ	ДОЛЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ И ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ
----	--

«Общее количество профилактических мероприятий» / «Общее количество контрольно-надзорных и профилактических мероприятий»

Год	Доля профилактических мероприятий (%)
2018	
2019	
2020	
2021	
2022	100

РФ	Удмуртская Республика	100,00%
25,8	Пермский край	1,00%
ДФО		
66,5		

Год	Административный налог (млн.руб)
2018	
2019	
2020	
2021	5,6
2022	2,5

Врейтинговый в 2023 году показатель



Управление Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю			
		Значение	Значение
<b>РЗ</b>	КОЛИЧЕСТВО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ	91	<b>100,0%</b>
	ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ	0	

ФНС ДФО	
Индекс	Субъект
0.1	Еврейская автономная область
<b>0,1</b>	<b>Камчатский край</b>
0.8	Республика Саха (Якутия)
1.2	Хабаровский край
3.4	Республика Бурятия
3.5	Чукотский автономный округ
4	Забайкальский край
4.1	Приморский край
5.1	Сахалинская область
5.6	Амурская область
6.2	Магаданская область

### Выводы:

- Одна из лидирующих позиций в ДФО и РФ.
- Доля профилактики в общем объеме КНД и профилактических мероприятий составила 100 %, что выше, чем в среднем по ДФО (66,5 %) и РФ (25,8 %).
- Общий размер штрафов за год снизился с 5,6 млн.руб до 2,5 млн.руб.

21 сентября 2023 года на заседании Инвестиционного комитета Камчатского края под председательством Губернатора Камчатского края В.В. Солодова, Уполномоченный выступил с информацией о результатах вышеприведенного исследования.



07 ноября 2023 года по итогам заседания Инвестиционного комитета Камчатского края от 28 июня 2023 года (пункт 1.5 протокола заседания Инвестиционного комитета Камчатского края от 12 июля 2023 года № Пр-01-351) в целях образования коллегиального органа в форме рабочей группы, основная задача которой состоит в выработке действенных механизмов и разработке предложений по устранению административных барьеров при ведении предпринимательской деятельности, что в свою очередь должно привести к улучшению значений показателей факторов Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, Распоряжением Губернатора Камчатского края В.В. Солодова образована рабочая группа по вопросам реализации в Камчатском крае мероприятий, направленных на улучшение значений показателей факторов Б2 «Административное давление на бизнес» и Б7 «Силовое давление на бизнес» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (далее – рабочая группа), в составе первого вице-Губернатора Камчатского края (руководитель группы), Главного федерального инспектора по Камчатскому краю Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном Федеральном округе, заместителя Председателя Правительства Камчатского края, Уполномоченного при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей, министра экономического развития и торговли Камчатского края, представителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контрольную (надзорную) деятельность, а также представителей силовых структур Камчатского края в соответствии с Методологией и параметризацией Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2023 года.



## 2.4. Опрос «Мониторинг состояния бизнеса в России»

В ноябре 2023 года экспертами института экономики роста им. П.А. Столыпина во взаимодействии с институтом Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации был проведен опрос более 1300 собственников и руководителей бизнеса из разных регионов России, среди которых 54 % микробизнеса, 32 % малого бизнеса, 9,5 % среднего бизнеса, 4,5 % крупного бизнеса.

Уполномоченным к участию в опросе был привлечен 171 субъект предпринимательской деятельности из следующих муниципальных образований Камчатского края:

- Петропавловск-Камчатский городской округ – 49;
- Елизовский муниципальный район – 23;
- Мильковский муниципальный округ – 5;
- Вилючинский городской округ – 5;
- Алеутский муниципальный округ – 7;
- Усть-Большерецкий муниципальный район – 5;
- Карагинский муниципальный район – 14;
- Пенженский муниципальный район – 6;
- Тигильский муниципальный район – 10;
- Усть-Камчатский муниципальный район – 24;
- Быстринский муниципальный район – 5;
- Городской округ «поселок Палана» - 5;
- Олюторский муниципальный район – 13.



За последние 5 лет государство предприняло значительное число инициатив, направленных на повышение качества взаимодействия бизнеса с государством.

Среди них регуляторная гильотина, реформа контрольно-надзорной деятельности, моратории на проверки, создание единого реестра контрольно-надзорных мероприятий, создание офисов единого окна для бизнеса, перевод государственных услуг для бизнеса и выдачи части лицензий в электронный вид и другие инициативы.

В рамках исследования бизнес опрашивался о том, как в целом сообщество оценивает работу этих инициатив, сказались ли данные изменения на практических кейсах взаимодействия?

Результаты опроса показали, что (помимо стандартной сдачи отчетности и уплаты налогов) 23 % бизнеса вообще не взаимодействует с государством в течение года, 33 % взаимодействует 1-2 раза, 20 % 3-4 раза, 7 % 5-6 раз, более 6 раз взаимодействует 17 % респондентов. Среди тех, кто чаще всего взаимодействует с государством рекорсменом являются строительство, пассажирские перевозки, сельское и лесное хозяйство.

В целом, если принять количество субъектов предпринимательской деятельности в России близким к 6 млн. (примерные цифры реестра МСП, крупный бизнес в числе 6 млн. занимает незначительную часть), всего бизнес (помимо отчетности и уплаты налогов) имеет с государством в год порядка 17,5 миллионов контактов, что само по себе является немалым числом и предполагает как масштабность государственного штата, задействованного во взаимодействии с бизнесом, так и важность самой задачи по улучшениям в данной сфере.



53 % респондентов вспоминают опыт взаимодействия с государством как нейтральный (33,9%) или негативный (19,1%). 47 % как позитивный (32%) или поровну позитивный и негативный (15%).

Подавляющее число взаимодействий связано с получением лицензий и разрешений (49,5%) и проверками (46%), на третьем месте получение поддержки (33%), что примерно соответствует результатам других опросов – поддержку в России получают порядка трети предпринимателей.

Среди того, что больше всего раздражает бизнес при взаимодействии с государством – придирки и необоснованные требования, формальное толкование требований, затрудняющее ведение бизнеса, волокита. Коррупционные проявления отметил 21 % респондентов.

Предпринятые государством инициативы отчасти сработали – 50,5 % респондентов считают, что с государством стало работать проще, из них 31 %, что работать стало немного проще, 19,5 %, что работать стало намного проще. Тем не менее процент неудовлетворенных все еще высок – 35 % считают, что ситуация не изменилась, а 14,5 % полагают, что работать стало сложнее.

Среди положительных эффектов предприниматели чаще всего упоминают повышение скорости взаимодействия (38,6%) – цифровизация сработала и уменьшение числа формальных процедур (28%) – есть эффект и от «регуляторной гильотины».

При этом подавляющее большинство опрошенных (66,5%) работают с офисами единого окна (МФЦ для бизнеса, центры Мой бизнес и другие), и 82 % считает, что данные сервисы упрощают взаимодействие с государством – вот где действия государства действительно можно считать успешными.



Однако 83 % опрошенных считают, что процедуры и практики взаимодействия нуждаются в улучшении.

Среди наиболее важных изменений – повышение компетенции и качества работы сотрудников госорганов, усиление борьбы с коррупцией (что несколько контрастирует с количеством тех, кто отметил данную проблему среди главных – это может говорить о высоком уровне латентной, скрытой коррупции), дальнейшее упрощение процедур, введение реальной, а не формальной ответственности для чиновников и дальнейшее снижение числа требований.

Усиление цифровизации и количества сервисов единого окна в число главных шагов не вошли, что говорит о том, что данные инициативы, пожалуй, как стали основными успешными результатами, так и уже реализованы в значительной степени, сейчас сконцентрироваться надо на другом.

Кроме того, цифровизация, возможно, у бизнеса ассоциируется не только с повышением удобства процедур, но и с многочисленными госсервисами (маркировка, другие системы прослеживаемости), поэтому и отношение к дальнейшей цифровизации пограничное.

65 % опрошенных не оспаривает действия государства, 23 % из них так как считают себя заведомо проигравшей стороной, 42% так как не видят оснований.

Из оставшихся остальных 35 % к оспариванию 21 % предпринимателей прибегают не чаще 1 раза в год, и только 13 % больше 1 раза в год.

К досудебным процедурам прибегают 43% опрошенных, к судебным 34%, 23 % считают, что основным способом урегулирования спора являются неформальные договоренности с госорганами.



Только 17 % полагают все процедуры разбирательств с государством полностью объективными. 47 % считают, что разбирательства объективны лишь частично, 27 % считают, что система всегда на стороне государства и оспорить ничего невозможно, 9 %, что Россия ничем не отличается по качеству оспаривания от других стран, однако самих претензий к бизнесу должно стать меньше.

Качеством досудебных процедур удовлетворено 56 % и не удовлетворено 44% участвовавших в них предпринимателей.

При этом главными направлениями совершенствования досудебных процедур является повышение их открытости, так как они происходят внутри госорганов и неподконтрольны независимым наблюдателям и расширение самого применения досудебных процедур.

53 % предпринимателей удовлетворены качеством судебных процедур оспаривания, 47 % нет. Среди главных мер совершенствования респонденты отмечают контроль за судами, где государство «всегда побеждает», обеспечение полной и однозначной мотивировки судебных решений, повышение скорости рассмотрения дел, обязать суды учитывать заключения независимых экспертов, а не только назначенных судом.

Интересны аспекты взаимоотношений с государством бизнеса разных размеров. Так, 32 % крупного бизнеса отметило, что взаимодействует с государством более 6 раз в год, это значительно больше, чем среди микро и малого бизнеса.

При этом в крупном бизнесе больше довольных взаимодействия с государством (39 % имеют позитивный опыт и 28% примерно поровну позитивный и негативный, однозначно негативный только 2,8 %) – крупному бизнесу работать с государством проще.



Среди крупного бизнеса и меньше тех (11 %) кто среди главных проблем отмечает коррупционные проявления. При взаимодействии коррупционное давление касается больше малого и микробизнеса, в то время как крупный защищает себя за счет своих развитых юридических структур.

Больше тех, кто считает, что работа с государством сейчас находится на оптимальном уровне (38%).

Похожая картина и со средним бизнесом, однако, средний бизнес больше волнует проблема коррупции (28 %), и придинок со стороны госорганов (28 %).

Микробизнес оказался единственной категорией, где недовольных качеством досудебных процедур больше чем довольных. И где довольных и недовольных качеством судебных процедур равное число.

Из чего можно сделать вывод, что основной сегмент недовольных взаимодействием с государством концентрируется именно в самой массовой категории, в микробизнесе, на которой необходимо обратить наибольшее внимание на следующей стадии административного совершенствования процедур взаимодействия.

#### **Выводы:**

- в целом усилия государства не проходят даром, в определенной степени и по определенным параметрам работать с государством стало действительно проще;

- прежде всего, это касается скорости взаимодействия и определенного снижения количества формальных процедур, связанных с изменением законов и регуляторной гильотиной;

- но число недовольных все еще высоко, только 47 % оценивают опыт как однозначно позитивный или смешанно-позитивной негативный,



остальные как нейтральный или негативный, что говорит о том, что ключевое внимание должно быть обращено на практику правоприменения. Особенно важно это для самого маленького бизнеса – там недовольных больше всего.

- проблемы связаны с недостаточной компетенцией сотрудников госорганов, недостаточной ответственностью для чиновников, в ряде случаев с коррупционными проявлениями.

- для улучшения практики необходимо повышать качество досудебных и судебных процедур оспаривания. Ведь именно там решается итог спора государства с бизнесом, если он возник.

- до сих пор актуальна системная борьба с коррупцией. На протяжении нескольких лет по данным разных опросов фактор коррупции как выбывает, так и возвращается в число главных препятствий, мешающих ведению бизнеса.

Крайне важно организовывать постоянный обмен компетенциями и лучшими практиками среди госслужащих, ответственных за взаимодействие с бизнесом. Здесь возможно нужно расширить практику, применяемую Агентством стратегических инициатив по созданию банка лучших практик (по аналогии с «Всероссийским конкурсом лучших практик и инициатив социально-экономического развития субъектов Российской Федерации», проведенном в 2019-2020 годах), на ведомственный уровень.

Актуальным остается вопрос ответственности представителей госорганов. За первое полугодие 2022 году по статье 19.6.1 КоАП РФ «Несоблюдение должностными лицами органов государственного контроля (надзора) органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о государственном контроле (надзоре) муниципальном контроле» вынесено 84 % предупреждений и только 16 %



наказаний в виде штрафа, тогда как по отношению к бизнесу штрафы все еще доминируют и составляют в большинстве органов более 50 %.



### **РАЗДЕЛ 3. Предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.**

- **11.05.2023** года от группы предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Халактырского пляжа в Петропавловск-Камчатском городском округе, поступила жалоба по вопросу возможных затруднений при осуществлении предпринимательской деятельности.

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченного.

В процессе рассмотрения жалобы было установлено, что решением Городской Думы Петропавловск- Камчатского городского округа от 13 апреля 2023 года № 48-нд внесены изменения в Решение Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 27 декабря 2013 года № 164-нд «О порядке создания условий для обеспечения жителей Петропавловск-Камчатского городского округа услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания», согласно которым размещение нестационарных объектов на земельных участках, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования муниципальным бюджетным учреждениям, осуществляется в порядке, установленном постановлением администрации городского округа.

В целях поддержки предпринимателей прокуратурой города Петропавловска-Камчатского 11 мая 2023 года Главе Петропавловск-Камчатского городского округа направлено предложение в порядке статьи 9 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» о включении в порядок положения, предусматривающего преимущественное право на заключение договора на



размещение нестационарных объектов на земельных участках, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования муниципальным бюджетным учреждениям, предпринимателям, чьи объекты ранее на законных основаниях были размещены на указанных территориях.

Предложение было рассмотрено и удовлетворено, постановлением администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 27 июня 2023 года № 1433 закреплены положения о преимущественном праве на заключение договора на размещение нестационарных объектов субъектов малого и среднего предпринимательства, чьи объекты уже размещены на территории Халактырского пляжа в установленном законом порядке (опубликовано в газете «Град Петра и Павла» от 27 июня 2023 года № 33).

- **20 сентября 2023 года в адрес Уполномоченного поступила коллективная жалоба от группы предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Халактырского пляжа в Петропавловск-Камчатском городском округе, на несогласие с размером платы за размещение нестационарных объектов.**

02 октября 2023 года заместителем председателя Правительства Камчатского края с участием Уполномоченного и заявителей было проведено рабочее совещание по вопросу размещения нестационарных объектов на территории Халактырского пляжа.

По результатам совещания Уполномоченным было предложено администрации Петропавловск-Камчатского городского округа предусмотреть снижение платы за размещение нестационарных объектов в размере 50% на период с 01 ноября до 30 апреля.



07 декабря 2023 года администрацией Петропавловск-Камчатского городского округа принято постановление № 2938 «О внесении изменений в постановление администрации Петропавловск-Камчатского городского округа от 27 июня 2023 года № 1433 «О порядке размещения нестационарных объектов на земельных участках, предоставленных на праве постоянного (бессрочного) пользования муниципальному бюджетному учреждению «Халактырский пляж», которым в том числе установлено снижение платы за размещение нестационарных объектов в размере 50% на период с 01 ноября до 30 апреля.

- **16 февраля 2023 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью на бездействие муниципалитета по утверждению схемы размещения рекламных конструкций на территории с. Мильково.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченного.

В процессе рассмотрения жалобы доводы обращения нашли свое подтверждение.

Согласно части 5.8 статьи 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» органы местного самоуправления муниципальных районов утверждают схемы размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности. Схема размещения рекламных конструкций является документом, определяющим места размещения рекламных конструкций, типы и виды рекламных конструкций, установка которых допускается на данных местах.



Установка рекламной вывески допускается при наличии соответствующего разрешения органа местного самоуправления, при этом конструкция и ее территориальное размещение должны соответствовать требованиям технического регламента.

Частью 2 статьи 4 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что до 01 января 2014 года органы местного самоуправления обязаны утвердить схемы размещения рекламных конструкций в порядке, установленном частью 5.8 статьи 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 5 статьи 4 Федерального закона от 07 мая 2013 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 01 января 2014 года выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках независимо от формы собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, допускается только при наличии утвержденных в установленном порядке соответствующих схем размещения рекламных конструкций.

Из приведенных норм следует, что Федеральным законом от 07 мая 2013 года № 98-ФЗ предусмотрена необходимость в срок до 01 января 2014 года разработки органами местного самоуправления схем размещения рекламных конструкций, а также установлен запрет на выдачу разрешений на установку рекламных конструкций на земельных участках независимо от формы собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации или



муниципальной собственности при отсутствии соответствующих схем размещения рекламных конструкций.

Как установлено пунктом 15 части 1 статьи 15 Федерального закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района относится, в том числе утверждение схемы размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории муниципального района, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкции на территории муниципального района, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе».

В нарушение указанных норм Мильковским муниципальным районом данная схема не утверждена, чем существенно нарушаются права субъектов предпринимательства.

Районной прокуратурой главе муниципалитета 07 марта 2023 года внесено представление, которое удовлетворено, принят соответствующий муниципальный акт.

- **30 марта 2023 года поступила жалоба индивидуального предпринимателя на недостаточный предельный срок заключения договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченного.



В процессе рассмотрения жалобы установлено, что в силу части 5 статьи 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» субъектам Российской Федерации предоставлены полномочия по установлению предельных сроков, на которые могут заключаться договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в зависимости от их типов, видов и применяемых технологий демонстрации, но не менее чем на пять лет и не более чем на десять лет.

В этих целях Правительством Камчатского края принято постановление от 21 октября 2013 года № 462-П, которым установлен минимальный срок действия договора в пять лет.

С целью защиты интересов прав предпринимателей и с учетом проведённого анализа правового регулирования в сфере рекламы прокуратурой края в Правительство Камчатского края 20 апреля 2023 года было направлено предложение в порядке статьи 9 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» о внесении изменений в Порядок предварительного согласования схем размещения рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Камчатского края или муниципальной собственности, и вносимых в них изменений, в части увеличения срока действия договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций до максимального - десять лет. Представление удовлетворено, предельный срок увеличен до 10 лет.

- **03 февраля 2022 года в адрес Уполномоченного поступили жалобы субъектов предпринимательской деятельности на то, что работы по внесению изменений в Генеральный план Петропавловск-Камчатского**



**городского округа не были окончены, что в свою очередь создавало существенные административные барьеры для бизнеса.**

Соответствующие обращения были направлены Уполномоченным в Министерство строительства и жилищной политики Камчатского края и администрацию Петропавловск-Камчатского городского округа.

Решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 03 апреля 2023 года № 46-нд внесены изменения в генеральный план Петропавловск-Камчатского городского округа, утвержденный решением Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 23 декабря 2009 года № 697-р.

Материалы генерального плана были размещены в Федеральной государственной информационной системе территориального планирования (ФГИС ТП).

Кроме того, материалы генерального плана размещены на «Геопортале Петропавловск-Камчатского городского округа», а также на официальном сайте администрации Петропавловск-Камчатского городского округа в разделе «О городе/Градостроительство/Документы территориального планирования».

**• Предприниматель обратился с жалобой о неразмещении администрацией сельского поселения «село Каменское» на официальном сайте муниципального образования актуального перечня муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц.**

Жалоба была принята в рамках совместного приема субъектов предпринимательской деятельности Прокурором Камчатского края и Уполномоченного.



Согласно пункту 28 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» содействие развитию малого и среднего предпринимательства относится к вопросам местного значения сельского поселения.

Аналогичное положение предусмотрено пунктом 28 статьи 7 устава сельского поселения «село Каменское».

На территории Российской Федерации отношения, возникающие между юридическими лицами, физическими лицами, органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в сфере развития малого и среднего предпринимательства, регулируются Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», который определяет понятия субъектов малого и среднего предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки.

В силу части 1 статьи 18 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» оказание имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства, а также организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления в виде передачи во владение и (или) в пользование государственного или муниципального имущества, в том числе земельных участков (за исключением земельных участков, предназначенных для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства,



индивидуального жилищного строительства), зданий, строений, сооружений, нежилых помещений, оборудования, машин, механизмов, установок, транспортных средств, инвентаря, инструментов, на возмездной основе, безвозмездной основе или на льготных условиях в соответствии с государственными программами (подпрограммами) Российской Федерации, государственными программами (подпрограммами) субъектов Российской Федерации, муниципальными программами (подпрограммами).

Указанное имущество должно использоваться по целевому назначению.

В соответствии с частью 4 настоящей статьи органы местного самоуправления утверждают перечни муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), с ежегодным до 1 ноября текущего года дополнением таких перечней муниципальным имуществом.

Муниципальное имущество, включенное в указанные перечни, используется в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также может быть отчуждено на возмездной основе в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 года № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в случаях,



указанных в подпунктах 6, 8 и 9 пункта 2 статьи 39.3 Земельного кодекса Российской Федерации.

Эти перечни подлежат обязательному опубликованию в средствах массовой информации, а также размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах утвердивших их органов местного самоуправления и (или) на официальных сайтах информационной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

В ходе проведенной прокуратурой проверки установлено, что на официальном сайте сельского поселения «село Каменское» опубликован неактуальный Перечень муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (утвержден постановлением администрации сельского поселения «село Каменское» от 29 ноября 2021 года № 42), что является прямым нарушением требований действующего законодательства, а также прав предпринимательского сообщества, в том числе на имущественную поддержку.

В связи с выявленными нарушениями закона прокуратурой района в адрес главы сельского поселения с. Каменское внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Выявленные нарушения устранены, к дисциплинарной ответственности привлечено должностное лицо.

Администрацией сельского поселения «село Каменское» принято Постановление от 13 апреля 2023 года №25 «Об утверждении Перечня муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), предназначенного для предоставления во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям,



образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями и применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», которое обнародовано на официальном сайте.

Уполномоченный  
при Губернаторе Камчатского края  
по защите прав предпринимателей

С.В. Борцов

«31» марта 2024 года